

# 高教动态

2018年 第6期

(总第10期)

江南大学教学评估与教师卓越中心  
江南大学高等教育研究所

编

2018年11月30日

---

## 本期目录

<u>· 决策依据 ·</u>	
关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见 .....	1
在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话 .....	5
<u>· 国内参照 ·</u>	
一流本科教育宣言（“成都宣言”） .....	11
以高水平科研支撑高质量本科教学的行动框架 .....	13
<u>· 国际视野 ·</u>	
南洋理工大学的一流本科教育 .....	19
<u>· 校情咨文 ·</u>	
写好江南大学一流本科教育的“奋进之笔” .....	25
<u>· 编后语 ·</u> .....	27





## 【决策依据】

# 教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见（节选）

教高〔2018〕2号

### 一、建设高水平本科教育的重要意义和形势要求

.....

### 二、建设高水平本科教育的指导思想和目标原则

3. 指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大精神，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，全面落实立德树人根本任务，准确把握高等教育基本规律和人才成长规律，以“回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想”为基本遵循，激励学生刻苦读书学习，引导教师潜心教书育人，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为建设社会主义现代化强国和实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强有力的人才保障。

4. 总体目标。经过5年的努力，“四个回归”全面落实，初步形成高水平的人才培养体系，建成一批立德树人标杆学校，建设一批一流本科专业点，引领带动高校专业建设水平和人才培养能力全面提升，学生学习成效和教师育人能力显著增强；协同育人机制更加健全，现代信息技术与教育教学深度融合，高等学校质量督导评估制度更加完善，大学质量文化建设取得显著成效。到2035年，形成中国特色、世界一流的高水平本科教育，为建设高等教育强国、加快实现教育现代化提供有力支撑。

### 5. 基本原则。

——坚持立德树人，德育为先。把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，坚持以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，教育学生明大德、守公德、严私德。

——坚持学生中心，全面发展。以促进学生全面发展为中心，既注重“教得好”，更注重新“学得好”，激发学生学习兴趣和潜能，激励学生爱国、励志、求真、力行，增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力。

——坚持服务需求，成效导向。主动对接经济社会发展需求，优化专业结构，完善课程体系，更新教学内容，改进教学方法，切实提高高校人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质保有效度和结果满意度。



——坚持完善机制，持续改进。以创新人才培养机制为重点，形成招生、培养与就业联动机制，完善专业动态调整机制，健全协同育人机制，优化实践育人机制，强化质量评价保障机制，形成人才培养质量持续改进机制。

——坚持分类指导，特色发展。推动高校分类发展，引导各类高校发挥办学优势，在不同领域各展所长，建设优势特色专业，提高创新型、复合型、应用型人才培养质量，形成全局性改革成果。

### 三、把思想政治教育贯穿高水平本科教育全过程

.....

### 四、围绕激发学生学习兴趣和潜能深化教学改革

10. 改革教学管理制度。坚持从严治校，依法依规加强教学管理，规范本科教学秩序。推进辅修专业制度改革，探索将辅修专业制度纳入国家学籍学历管理体系，允许学生自主选择辅修专业。完善学分制，推动健全学分制收费管理制度，扩大学生学习自主权、选择权，鼓励学生跨学科、跨专业学习，允许学生自主选择专业和课程。鼓励学生通过参加社会实践、科学研究、创新创业、竞赛活动等获取学分。支持有条件的高校探索为优秀毕业生颁发荣誉学位，增强学生学习的荣誉感和主动性。

11. 推动课堂教学革命。以学生发展为中心，通过教学改革促进学习革命，积极推广小班化教学、混合式教学、翻转课堂，大力推进智慧教室建设，构建线上线下相结合的教学模式。因课制宜选择课堂教学方式方法，科学设计课程考核内容和方式，不断提高课堂教学质量。积极引导學生自我管理、主动学习，激发求知欲望，提高学习效率，提升自主学习能力。

12. 加强学习过程管理。加强考试管理，严格过程考核，加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重。健全能力与知识考核并重的多元化学业考核评价体系，完善学生学习过程监测、评估与反馈机制。加强对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节的全过程管理，对形式、内容、难度进行严格监控，提高毕业设计（论文）质量。综合应用笔试、口试、非标准答案考试等多种形式，全面考核学生对知识的掌握和运用，以考辅教、以考促学，激励学生主动学习、刻苦学习。

13. 强化管理服务育人。按照管理育人、服务育人的理念和要求，系统梳理、修订完善与在校大学生学习、生活等相关的各项管理制度，形成依法依规、宽严相济、科学管用的学生管理制度体系。探索建立大学生诚信制度，推动与国家诚信体系建设相衔接。探索建立反映大学生全面发展、个性发展的国家学生信息管理服务平台，为大学生升学、就业、创业提供权威、丰富的学生发展信息服务。高度重视并加强毕业生就业工作，提升就业指导服务水平，定期发布高校就业质量年度报告，建立就业与招生、人才培养联动机制。

14. 深化创新创业教育改革。把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口，面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，促进学生全面发展。推动创新创业教育与专业教育、思想政治教育紧密结合，深化创新创业课程体系、教学方法、实践训练、队



伍建设等关键领域改革。强化创新创业实践，搭建大学生创新创业与社会需求对接平台。加强创新创业示范高校建设，强化创新创业导师培训，发挥“互联网+”大赛引领推动作用，提升创新创业教育水平。鼓励符合条件的学生参加职业资格考试，支持学生在完成学业的同时，获取多种资格和能力证书，增强创业就业能力。

15. 提升学生综合素质。发展素质教育，深入推进体育、美育教学改革，加强劳动教育，促进学生身心健康，提高学生审美和人文素养，在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动。把国家安全教育融入教育教学，提升学生国家安全意识和提高维护国家安全能力。把生态文明教育融入课程教学、校园文化、社会实践，增强学生生态文明意识。广泛开展社会调查、生产劳动、志愿服务、科技发明、勤工助学等社会实践活动，增强学生表达沟通、团队合作、组织协调、实践操作、敢闯会创的能力。

### 五、全面提高教师教书育人能力

16. 加强师德师风建设。坚持把师德师风作为教师素质评价的第一标准，健全师德考核制度，建立教师个人信用记录，完善诚信承诺和失信惩戒机制，推动师德建设常态化长效化，引导广大教师教书育人和自我修养相结合，做到以德立身、以德立学、以德施教，更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。

17. 提升教学能力。加强高校教师教学发展中心建设，全面开展教师教学能力提升培训。深入实施中西部高校新入职教师国培项目和青年骨干教师访问学者项目。大力推动两院院士、国家“千人计划”“万人计划”专家、“长江学者奖励计划”入选者、国家杰出青年科学基金获得者等高层次人才走上本科教学一线并不断提高教书育人水平，完善教授给本科生上课制度，实现教授全员给本科生上课。因校制宜，建立健全多种形式的基层教学组织，广泛开展教育教学研究活动，提高教师现代信息技术与教育教学深度融合的能力。

18. 充分发挥教材育人功能。推进马工程重点教材统一编写、统一审查、统一使用，健全编写修订机制。鼓励和支持专业造诣高、教学经验丰富的专家学者参与教材编写，提高教材编写质量。加强教材研究，创新教材呈现方式和话语体系，实现理论体系向教材体系转化、教材体系向教学体系转化、教学体系向学生的知识体系和价值体系转化，使教材更加体现科学性、前沿性，进一步增强教材针对性和实效性。

19. 改革评价体系。深化高校教师考核评价制度改革，坚持分类指导与分层次评价相结合，根据不同类型高校、不同岗位教师的职责特点，教师分类管理和分类评价办法，分类分层次分学科设置评价内容和评价方式。加强对教师育人能力和实践能力的评价与考核。加强教育教学业绩考核，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制。加大对教学业绩突出教师的奖励力度，在专业技术职务评聘、绩效考核和津贴分配中把教学质量和科研水平作为同等重要的依据，对主要从事教学工作人员，提高基础性绩效工资额度，保证合理的工资水平。

### 六、大力推进一流专业建设



20. 实施一流专业建设“双万计划”。专业是人才培养的基本单元，是建设高水平本科教育、培养一流人才的“四梁八柱”。以建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业为目标，建设1万个国家级一流专业点和1万个省级一流专业点，引领支撑高水平本科教育。“双一流”高校要率先建成一流专业，应用型本科高校要结合办学特色努力建设一流专业。

21. 提高专业建设质量。适应新时代对人才的多样化需求，推动高校及时调整专业人才培养方案，定期更新教学大纲，适时修订专业教材，科学构建课程体系。适应高考综合改革需求，进一步完善招生选拔机制，推动招生与人才培养的有效衔接。推动高校建立专业办学条件主动公开制度，加强专业质量建设，提高学生和社会的满意度。

22. 动态调整专业结构。深化高校本科专业供给侧改革，建立健全专业动态调整机制，做好存量升级、增量优化、余量消减。主动布局集成电路、人工智能、云计算、大数据、网络空间安全、养老护理、儿科等战略性新兴产业发展和民生急需相关学科专业。推动各地、各行业、各部门完善人才需求预测预警机制，推动高校形成就业与招生计划、人才培养的联动机制。

23. 优化区域专业布局。围绕落实国家主体功能区规划和区域经济社会发展需求，加强省级统筹，建立完善专业区域布局优化机制。结合区域内高校学科专业特色和优势，加强专业布局顶层设计，因地制宜，分类施策，加强指导，及时调整与发展需求不相适应的专业，培育特色优势专业集群，打造专业建设新高地，提升服务区域经济社会发展能力。

#### 七、推进现代信息技术与教育教学深度融合

.....

#### 八、构建全方位全过程深融合的协同育人新机制

.....

#### 九、加强大学质量文化建设

.....

#### 十、切实做好高水平本科教育建设工作的组织实施

（教育部，2018年9月17日）



## 在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话（节选）

（教育部党组书记、部长 陈宝生）

### 一、牢牢把握高等学校的根本任务和根本标准

推动高等教育事业改革发展，必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的十九大精神。以习近平同志为核心的党中央高度重视教育事业，着眼于统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，对教育工作作出一系列重大决策部署，习近平总书记5月2日在视察北京大学时发表的重要讲话和十八大以来关于教育工作的一系列重要讲话，形成了习近平教育思想，这是马克思主义教育思想的新发展，是中国特色社会主义教育思想的新发展，是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分。

这次5·2讲话，是十九大之后总书记首次专门系统讲高等教育。讲话强调了四个“重大论断”：高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志；党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切；培养社会主义建设者和接班人是各级各类学校的共同使命；走内涵式发展道路是我国高等教育发展的必由之路。这四个“重大论断”，充满了对高等教育的热切期望，表明了总书记对培养社会主义建设者和接班人的最大关切，体现了对扎根中国大地办高等教育、坚定不移走内涵式发展道路的坚定决心。

讲话提出了四个“主要内容”：明确提出教育的“一个根本任务”，就是培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。明确提出“两个重要标准”，就是要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，把师德师风作为评价教师队伍建设的第一标准。明确提出抓好“三项基础性工作”，就是要坚持办学正确政治方向，建设高素质教师队伍，形成高水平人才培养体系。在再次强调“四有好老师”殷切期望的基础上，对青年学生明确提出“四点希望”，就是要爱国、励志、求真、力行。这个“一二三四”是一个完整的逻辑体系，进一步深刻回答了培养什么人、怎样培养人的问题，旗帜鲜明地指出了高等学校的根本任务--就是培养人，高等学校的根本标准--就是立德树人的成效。特别是总书记提出要形成高水平人才培养体系，这是当前和今后一个时期我国高等教育改革发展的核心任务，大家必须深刻理解、准确把握。

我们学习总书记5·2讲话，要同2016年在全国高校思政会上的讲话、2017年在中国政法大学考察时的讲话，以及总书记关于教育工作的一系列重要论述，作为一脉相承的有机整体，联系起来学习。我们深切地感受到，总书记对高等教育工作的要求更加明确具体了，既有宏观阐述，又有中观要求；既有思想政治规范，又有全面业务要求；既有思想理念，又有标准方法。总书记始终强调高校人才培养的核心地位，在高校思政会上明确指出，办好我国



高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。在政法大学考察时，总书记强调要深入研究为谁教、教什么、教给谁、怎样教的问题，不仅要提高学生的知识水平，而且要培养学生的思想道德素养。这些重要论断为我们扎根中国大地办好中国特色社会主义高等教育指明了奋斗方向。先进思想引领伟大事业，面对国家发展、民族复兴的迫切需求，面对时代变革、未来发展带来的巨大挑战，面对知识获取和传授方式的革命性变化，我们必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，准确把握高等教育基本规律和发展实际，全面落实高等学校人才培养的根本任务和根本标准，高扬起人才培养的主旋律，全面提升人才培养能力，造就堪当民族复兴大任的时代新人。

## 二、坚持以本为本，推进四个回归

教育是民生、教育是国计，但首先是教育，必须按教育规律和人才成长规律办事。我们常说百年大计，教育为本。对于高等教育，我们可以讲：高教大计，本科为本；本科不牢，地动山摇。有两个基本点，大家要把握好。

**一个基本点是，坚持以本为本。**

**以本为本是由本科教育的本质属性决定的。**本科教育是青年学生成长成才的关键阶段。这一阶段，是学生思想观念、价值取向、精神风貌的成型期，要教育引导他们形成正确的人生观、世界观、价值观，铸就理想信念、锤炼高尚品格，扣好人生的第一粒扣子，打牢成长发展的基础。这一阶段，也是学生知识架构、基础能力的形成期，要教育引导他们夯实知识基础，了解学科前沿，接触社会实际，接受专业训练，练就独立工作能力，成为具有社会责任感、创新精神和实践能力的高级专门人才，为学生成才立业奠定立身之本。

**以本为本是由本科教育的地位作用决定的。**本科教育在高等教育中体量规模最大。全国1200多所本科院校在校生中，本科生与研究生比例是8:1，毕业生中本科生占比87%。改革开放以来，我国培养了六千多万的本科毕业生，成为各行各业的中坚力量，如果没有这几千万的各级各类高级专门人才，中国特色社会主义事业取得世界瞩目的成绩是不可想象的。因此我们说，本科不牢、地动山摇！其次，本科教育是研究生教育的重要基础。没有优秀的本科毕业生，研究生教育就没有高质量的毛坯和种子，就成了无源之水、无本之木，就无法培养出优秀的高层次人才。改革开放40年来，我国培养了650万左右的研究生，他们成为社会各行各业的脊梁和领军人物，如果没有本科教育的优质生源基础保障，做到这一点也是不可想象的，本科生培养质量直接影响到我国高层次人才培养质量的高低。因此我们说，人才培养为本、本科教育是根。

**以本为本是世界高等教育发展的共识和趋势。**近千年的世界现代大学发展史告诉我们，本科教育是高等教育的立命之本、发展之本。从世界高等教育发展趋势看，一流大学普遍将本科教育放在学校发展的重要战略地位，将培养一流本科生作为学校发展的坚定目标和不懈追求。越是顶尖的大学，越是重视本科教育，本科教育被这些大学视为保持卓越的看家本领



和成就核心竞争力的制胜法宝。进入 21 世纪，世界各国尤其是发达国家大学把人才培养的本质职能进一步强化和凸显，“回归本科教育”成为世界一流大学共同强劲的行动纲领。

从历史、现实和未来看，人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本。本科教育在高等教育中是具有战略地位的教育、是纲举目张的教育。整个高等教育战线要树立这样的理念：不抓本科教育的高校不是合格的高校、不重视本科教育的校长不是合格的校长、不参与本科教育的教授不是合格的教授。我们一定要把本科教育放在人才培养的核心地位，一定要把本科教育放在教育教学的基础地位，一定要把本科教育放在新时代教育发展的前沿地位。

近年来，各地各高校在人才培养方面做了大量卓有成效的工作，我们提出高等教育要回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想，这“四个回归”得到各方面尤其是书记校长的热烈响应，许多地方和高校专门出台了加强本科教育的意见，在提升质量方面有很多新理念、新作为，取得了可喜进展。专业建设成效显著，教育部发布了首个本科专业类教学质量国家标准，各高校修订人才培养方案，着力提升专业内涵和质量。工程教育专业认证取得重大突破、实现国际实质等效，其他专业认证工作也有序全面展开。课程改革亮点频出，推出了一大批线上线下精品课程，课程思政、专业思政、学科思政体系正在形成。教学改革深入推进，慕课建设和创新创业教育改革走在了世界前列，大学生创新创业呈星火燎原之势。高等教育质量保障制度逐步完善，对高校开展了一轮审核评估，完成 200 余所新建本科院校合格评估，质量文化的理念开始深入人心。总的看，教学标准立起来了、制度建起来了、改革动起来了、特色亮起来了，本科教育工作全面企稳向好。2018 年高校师生思想政治状况滚动调查显示，大学生对高校教育工作的满意度较去年有大幅提升，其中对教师教学水平、育人意识和创新创业教育等方面的满意度提高了 8—10 个百分点。学生对教育工作的认同，是对大家辛勤工作的最好回报，是一份让人欣慰、让人振奋的“成绩单”。

同时，我们必须清醒认识到，目前高等学校人才培养工作已进入提高质量的升级期、变轨超车的机遇期、改革创新的攻坚期。面对新时代新形势新要求，本科教育仍然存在一些带有普遍性的突出问题，应该引起我们高度重视。这些问题可以说是影响高等教育强国建设的突出薄弱环节和重点难点问题。一是理念滞后问题。面对扑面而来、汹涌澎湃的新一轮世界范围的科技革命和产业变革，一些高校仍然因循守旧，办学治校的理念思路跟不上时代的步伐，没有及时应答，模式和方法创新不够，内容更新不及时，滞后于时代变革。我们要有强烈的危机感、紧迫感和使命感，要深刻认识到，有的历史性交汇期可能产生同频共振，有的历史性交汇期也可能擦肩而过，这次历史性机遇抓不住，高等教育就有可能犯战略性失误和错误，人才供给跟不上就可能迟滞国家发展。二是投入不到位问题。一些学校在本科教育上还存在着领导精力投入不到位、教师精力投入不到位、学生精力投入不到位、资源投入不到位的问题，本科教育仍处在艰难爬坡中。这四个不到位既有硬件方面也有软件方面的问题，但重点还是软件问题，这是我们着力要解决的主要矛盾。三是评价标准和政策机制的导向问



题。一些评价指标没有充分体现立德树人的成效，高校人财物方面的一些政策机制还没有聚焦到人才培养上来。必须对症下药，在评价标准上加强引导，在体制机制上持续攻坚，强力疏通这些政策堵点。

**另一个基本点是，推进四个回归。**

面对这些问题，我们必须推进四个回归，就是要回归大学的本质职能，把“培养人”作为根本任务。高校要调整思路，把人才培养的质量和效果作为检验一切工作的根本标准。教学、科研等都要积极服务于这个中心、这个根本，不能搞成两个或者几个中心；高校的办学目标和各类资源都要主动聚焦到这个中心、这个根本上来；高校的标准和政策都要充分体现到这个中心、这个根本上来。

**回归常识，就是学生要刻苦读书学习。**学生的第一任务就是读书学习，高校必须围绕学生刻苦读书来办教育，要引导学生读“国情”书、“基层”书、“群众”书，读优秀传统文化经典、马列经典、中外传世经典和专业经典。“腹有诗书气自华”，要通过读书学习，让学生更好地认识世界、了解国情民情，掌握事物发展规律，通晓天下道理，学会理性思考；更好地掌握专业知识，面向实际、深入实践，以知促行、以行求知，脚踏实地、苦干实干。高校要以学生为中心办教育，以学生的学习结果为中心评价教育，以学生学到了什么、学会了什么评判教育的成效，这是最重要的。说到底，回归常识，就是要按照总书记指出的，引导学生求真学问、练真本领，成为有理想、有学问、有才干的实干家，更好地为国为民服务。

这里我要特别强调一下大学生的学业负担问题。大学生的成长成才不是轻轻松松、玩玩游戏就能实现的。有调查分析（中国大学生学习发展研究和全美大学生学习的数据调查和分析），我国大学课堂的挑战性和美国高校相比还是有差距的，高校还存在一些内容陈旧、轻松易过的“水课”，有人说，现在是“玩命的中学、快乐的大学”，这种现象应该扭转。青春是用来奋斗的，对中小学生要有效“减负”，对大学生要合理“增负”，提升大学生的学业挑战度，合理增加课程难度、拓展课程深度、扩大课程的可选择性，激发学生的学习动力和专业志趣，真正把“水课”变成有深度、有难度、有挑战度的“金课”。对大学生既要有激励也要有约束，要改变考试评价方式，严格过程考评，通过鼓励学生选学辅修专业、参加行业考试等，让学生把更多的时间花在读书上，实现更加有效的学习。要严把出口关，改变学生轻轻松松就能毕业的情况，真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上。

**回归本分，就是教师要潜心教书育人。**教师的天职就是教书育人，教授就得教书授课，离开了教书授课就不是教授。必须明确，高校教师不管名气多大、荣誉多高，老师是第一身份，教书是第一工作，上课是第一责任。要引导教师热爱教学、倾心教学、研究教学。高校教师要做到“德高”，以德立身、以德立学、以德施教；做到“学高”，下苦功夫、求真学问，以扎实学识支撑高水平教学；做到“艺高”，提升教学艺术，善于运用现代信息技术，提升改造学习、改造课堂的能力。说到底，回归本分，就是要按照总书记对教师提出的政治



素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超、方法技术娴熟的要求，让教师潜心教书育人，更好担当起学生健康成长的指导者和引路人。

这里我要特别强调一下教师评价问题。一些学校在评价教师时，唯学历、唯职称、唯论文，过度强调教师海外经历、国外期刊论文发表数量等，这样的“指挥棒”不利于激发教师教书育人的积极性。要坚持以师德师风作为教师素质评价的第一标准，把教学质量作为教师专业技术职务评聘、绩效考核的重要依据，多维度考评教学规范、课堂教学效果、教学改革研究等教学实绩，在教师专业技术职务晋升中实行本科教学工作考评一票否决制，对教学工作的要求要硬一点，教学工作达不到平均水平，就不能晋升职称，真正将人才培养中心地位落到实处。

**回归初心，就是高等学校要倾心培养建设者和接班人。**不忘初心、方得始终。高等学校的初心就是培养人才，一要成人，二要成才，也就是要培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，高校要用知识体系教、用价值体系育、用创新体系做。要坚持正确政治方向，把马克思主义作为中国特色社会主义大学的“鲜亮底色”，要抓好马克思主义理论教育，深入实施习近平教育思想“五进”行动，培育践行社会主义核心价值观，继续打好提高思政课质量和水平的攻坚战，构建全程全员全方位“三全育人”大格局。要促进专业知识教育与思想政治教育相融合，造就适应时代发展需要的专业素养和过硬本领，全面提高学生的社会责任感、创新精神和实践能力。说到底，回归初心，就是要按照总书记对青年学生提出的爱国、励志、求真、力行的希望和要求，培养又红又专堪当大任的一代新人。

这里我要特别强调一下课程思政、专业思政的问题。2018年高校师生思想政治状况滚动调查结果显示，对大学生思想言行和成长影响最大的第一因素是专业课教师。加强课程思政、专业思政十分重要，要把它提升到中国特色高等教育制度层面来认识。我们要旗帜鲜明，在持续提升思政课质量的基础上，推动其他各门课都要“守好一段渠、种好责任田”，与思政课同向同行，形成协同效应。高校要明确所有课程的育人要素和责任，推动每一位专业课老师制定开展“课程思政”教学设计，做到课程门门有思政，教师人人讲育人。

**回归梦想，就是高等教育要倾力实现教育报国、教育强国梦。**教育梦是中国梦的重要组成部分。我们要坚定信心，推动高校办学理念创新、组织创新、管理创新和制度创新，全面提升人才培养能力，努力提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，加快建设高等教育强国。历史证明，当国家处于生死存亡的动荡时期，教育不能救国；当国家处于和平建设的发展时期，教育能够兴国；当国家处于伟大复兴的跃升时期，高等教育可以强国。说到底，回归梦想，就是要积极回应总书记对高等教育的殷切期盼，加快建设高等教育强国，有力支撑起中华民族伟大复兴的中国梦。

这里我要特别强调一下各类高校都要争创一流本科教育的问题，一流本科是建设高等教育强国的根基。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学，在“双一流”建设中要加强一流本科教育。“双一流”建设高校并不一定就有一流本科教育，学科一流并不代



表专业一流。高水平人才培养体系包括学科、教学、教材、管理、思想政治工作五个子体系。人才培养体系是上位的，五个子体系是下位的支持支撑，都要服务于人才培养体系，一流大学建设必须聚焦人才培养，建设一流本科教育；一流学科建设必须反哺人才培养，建设一流专业。同时，应用型高校也要加强一流本科教育。建设高等教育强国需要各类人才，我国有一大批应用型高校，要根据办学传统、区位优势、资源条件等，紧跟时代发展，服务地方需求，在应用型人才培养上办出特色、争创一流。

总的来说，四个回归是高等教育根本使命的强基固本，是与世界高等教育发展的同频共振，是我国高等教育改革发展的奋进之笔，必须把四个回归作为我国高等教育改革发展的基本遵循。对照四个回归，高校要广泛开展教育思想大讨论。首先明确应该干什么？要通过大讨论，思想上再认识、观念上再调整、人才培养再定位，明确学校、院系、教师的根本使命是什么，人才培养的目标定位是什么，学生的知识、能力、素质要求是什么。其次明确应该怎么干？要系统考虑如何形成高水平人才培养体系，如何建设高水平的学科专业、教师队伍、课程教材体系和管理制度。我们要广泛凝聚共识、汇聚磅礴合力，聚心聚力到人才培养上，把四个回归的要求真正落实到行动中。

（摘自《中国高等教育》，2018年第15/16期）



## 【国内参照】

编者按：2018年6月21日，教育部在四川成都召开新时代全国高等学校本科教育工作会议。会议强调，要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面贯彻落实习近平总书记5月2日在北京大学师生座谈会上重要讲话精神，坚持“以本为本”，推进“四个回归”。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。6月22日，教育部召开新闻发布会，正式发布了《一流本科教育宣言（成都宣言）》，为新时代我国高校本科教育改革吹响了号角。现将宣言全文呈现如下：

### 一流本科教育宣言（“成都宣言”）

国以才立，业以才兴。习近平总书记指出，党和国家事业发展对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。为培养一流人才、建设一流本科教育，我们150所高校汇聚成都，发出如下宣言：

一、培养堪当民族复兴大任的时代新人是高等教育的核心使命。百年大计，教育为本。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，培养德才兼备的有为人才是高等教育的历史使命。中国特色社会主义进入新时代，世界范围新一轮科技革命和产业变革扑面而来，我国高等教育正面临着千载难逢的历史机遇和挑战。只有因时而进、因势而新，以人才培养作为高校的核心使命，造就一大批堪当大任、敢于创新、勇于实践的高素质专业人才，才能为民族复兴提供坚实的人才基础。

二、坚持以本为本、推进“四个回归”是高等教育改革发展的基本遵循。高教大计，本科为本；本科不牢，地动山摇；人才培养为本，本科教育是根。追根溯源，自现代大学诞生以来，无论大学的职能如何演变，人才培养的本质职能从未改变、从未动摇。立足当前、面向未来，我们将把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位，加快建设一流本科教育，为我国高等教育强基固本。我们将把回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想作为高校改革发展的基本遵循，激励学生刻苦读书学习，引导教师潜心教书育人，努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，加快建设高等教育强国。

三、我们致力于**立德树人**。我们将全面贯彻党的教育方针，把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准。坚持社会主义办学方向，把马克思主义作为中国特色社会主义大学的“鲜亮底色”。促进专业知识教育与思想政治教育相融合，发展素质教育，围绕激发学生学习和潜能深化教学改革，全面提高学生的社会责任感、创新精神和实践能力，交给学生打开未来之门的“金钥匙”，让他们能够敏锐地洞悉未来、自信地拥抱并引领未来。

四、我们致力于**教书育人**。我们将努力建设高素质教师队伍，把师德师风作为教师素质评价的第一标准，引导教师以德立身、以德立学、以德施教，更好担当起学生健康成长指导



者和引路人的责任。全面提升教师教育教学能力，加大对教学业绩突出教师的奖励力度，改革教师评价体系，引导教师潜心教书育人，享受得天下英才而育之的职业幸福。

五、我们致力于**提升内涵**。我们将着力建设高水平教学体系，提升专业建设水平，建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业；推进课程内容更新，将学科研究新进展、实践发展新经验、社会需求新变化及时纳入教材；推动课堂革命，把沉默单向的课堂变成碰撞思想、启迪智慧的互动场所；建立学生中心、产出导向、持续改进的自省、自律、自查、自纠的质量文化，将质量要求内化为师生的共同价值和自觉行为。

六、我们致力于**领跑示范**。我们必须适应新技术、新产业、新业态、新模式对新时代人才培养的新要求，大胆改革、加快发展，形成领跑示范效应。加快建设新工科，推动农科、医科、文科创新发展，加强基础科学和文、史、哲、经济学拔尖创新人才培养。持续深化创新创业教育改革，造就源源不断、敢闯会创的青春力量。努力建设新时代中国特色社会主义标杆大学，把“四个自信”转化为办好中国特色世界一流大学的自信。

七、我们致力于**变轨超车**。我们将深入推进“互联网+高等教育”，打破传统教育的时空界限和学校围墙，以教育教学模式的深刻变革推动高等教育变轨超车。大力推动现代信息技术的应用，打造智慧课堂、智慧实验室、智慧校园，探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，重塑教育教学形态。加大慕课平台开放力度，打造更多精品慕课，推动教师用好慕课和各种数字化资源，实现区域之间、校际之间优质教学资源的共建共享。

八、我们致力于**公平协调**。我们将围绕国家主体功能区定位，将学校发展规划与经济带、城市群、产业链的布局紧密结合起来。积极配合国家实施“中西部高等教育振兴计划升级版”，推动中西部地区加快现代化进程。充分发挥高等教育集群发展的“集聚-溢出效应”，以区域经济社会发展为目标导向，增强高校的“自我造血能力”，激发内在动力、发挥区域优势、办出特色办出水平。

九、我们致力于**开放合作**。我们将汇聚育人合力，深入推进产教融合、教科结合，健全高校与实务部门、科研院所、行业企业协同育人机制，实现合作办学、合作育人、合作就业、合作发展。扩大对外交流合作，主动服务“一带一路”建设，加快打造“留学中国”品牌，积极与国外高水平大学开展合作，培养具有宽广国际视野的新时代人才。

十、我们致力于**开拓创新**。改革是第一动力，创新是第一引擎，要成就伟大的教育，教育创新就不能停顿。近代以来，世界强国的崛起和高等教育中心的转移，都伴随着高等教育的变革创新。中国要强盛、要复兴，要成为世界主要科学中心和创新高地，首先必须成为世界主要高等教育中心和创新人才培养高地。我们将紧紧把握高等教育发展的历史机遇，加快人才培养的思想创新、理念创新、方法技术创新和模式创新，推动一流本科教育建设的洪流奔涌向前，携手更多高校和社会各界，汇聚起建设高等教育强国的磅礴力量！

（选自《中国大学教学》，2018年第6期）



# 以高水平科研支撑高质量本科教学的行动框架

(中国人民大学 周光礼等)

现代大学面临的一个突出问题是如何整合科研与教学两种基本活动，共同支撑人才培养。为了解决这个问题，我们建构“科教融合、学术育人”的理论框架，探索以高水平的科学研究支撑高质量本科教学的实施途径。从本科生通用能力培养入手，将教师高水平的科研成果转化为课堂教学内容，采用“教师讲授—师生研讨—学生探究”的“三步推进研究性教学”模式，在本科阶段重点培养学生的实践能力、跨界整合能力、创新能力等“通用能力”，提升教学质量和学习效果，从根本上解决了本科教学无法适应快速社会变革的状况。

## 一、理论建构：科教融合的理论框架

大学的教学和科研是统一的。科研与高等教育存在内在相关性是自洪堡以来得到全球普遍认同的观念，也是大学组织教学、科研、社会服务功能内在协调性的体现。但直至 19 世纪中后期，纽曼的《大学的理想》形成的这段时期，传统大学的核心价值仍然在于知识传播，而不在于知识生产。可以认为，以知识生产和创新为根本的研究活动进入到大学并与大学教学紧密结合，已经成为区分现代大学与传统大学的根本标志。早在柏林大学创立之前，18 世纪普鲁士已经进行了两次高等教育变革，其核心是采纳现代哲学和科学，从而使得大学成为创造性科研基地。这些变革为 19 世纪柏林大学的“教学与科研相结合”经典理念奠定了思想和实践基础。作为一种古老的学术性职业，教学是教师职业永恒的主题，学术性是大学教师最基本的职业特质。”科教融合的理论框架包含如下 3 个要点。

### (一) 科研是现代大学人才培养的基本方式

在追求高深学问的大学组织内部，同时存在着科学研究与教育教学两种基本活动，这是大学现代性的重要体现。在现代大学组织内部，科学研究是追求和发现知识的活动，需要追求客观和实证知识、克服主观偏见的理性精神。这也恰恰与指向人的“精神与灵魂”的古典自由教育理念高度契合，这是科研育人性的理论基础。自由教育以人的理性发展为目标，强调心智的训练和培养，这已成为现代高等教育的重要使命和基本目标。较之批判思维能力，人的理性气质更为重要。批判思维能力是理性气质形成的前提，培养理性气质是一个缓慢的循序渐进的过程，它必须与获得批判思维能力同步前进。作为人类知识生产的重要活动，科研活动对培养学生批判思维能力和理性气质具有得天独厚的优势，而最终科研活动水平的高低，也反映了学生批判能力和理性气质培养的效果。这种科研取向的人才培养模式是现代大学的重要特征。事实上，越重视知识创新的大学也就更加注重“科研作为教学手段”的效果。正如 1989 年诺贝尔化学奖得主切赫所言，“研究型大学给学生最有震撼的教育并非来自课堂上课，而是让本科生进入研究实验室。他们在那里获得个人体验。他们接触最新的设备和



尚无答案的问题。这些经验是他们毕业 5 到 10 年后也不会忘记的。正是这一点改变了他们的生活。”

### （二）大学组织的科研活动为教学服务

现代大学的三大功能（教学、科研、社会服务）在大学组织中的融合并不是平行的结构，而是具有明显的时空结构性与历史继承性。“教学”是大学的本质属性与基础功能，“科研”与“社会服务”作为大学现代性的基本体现，是附加在大学教学功能之上的，属于派生功能。三者和时间上具有先后次序，构成了以教学功能为基础的金字塔结构。正是因为这样的基础结构，大学组织中的科研必须以教学为基础而存在，才能更完整地实现组织功能。同时，由于社会复杂性的不断加剧，高等教育的人才培养将不仅是为了适应社会，更在于引领社会。创新型社会需要大学培养具有实践能力、跨界整合能力和创新能力的人才，传统的知识传授型教学已经难以担此重任。事实上，今天的大学教学必须致力于“帮助学生形成批判性分析的能力，收集证据的能力，在理性的基础上做出判断并不断反思自己正在做什么以及为什么这么做的能力，这一切都是探究的能力，探究是超复杂社会的核心”。要充分发挥现代大学的引领功能，必须更加明确大学教学内容的科研性，以及大学科研的教学性。大学的科研，既作为一种目的而存在，同时也是实现这种目的的手段，手段与目的相统一的科研型教学活动也就在大学组织中成为一种必然。这既是现代大学组织功能演变的重要结果，也是社会变迁对大学组织提出的现实要求。

### （三）科教融合有利于培养学生创新能力

科教融合有两种基本形式，一种是研究性教学，另一种是本科生科研。研究性教学有利于培养学生创新能力，已有许多文献进行过探讨，本研究不再赘述。我们重点讨论本科生科研与学生创新能力培养之间的关系。国内外已有许多实证研究证明了一个命题，即学生认知经历的多样性与学生创新能力成正相关关系。这个命题对于解答“钱学森之问”很有启发性。“为什么我们没有一所学校能够培养创新人才”，这是因为我们的课堂教学模式千篇一律，只能为学生提供单一的认知经历。事实上，传统的课堂讲授只能为学生提供“记忆”和“模仿”这种单一的认知经历，这是“我们没有一所学校能够培养创新人才”的重要原因。美国学者布鲁姆的“学习分层理论”为这种观点提供了佐证。布鲁姆认为，学生在认知领域的学习分为 6 个层次：knowledge（知识）、comprehension（领会）、application（运用）、analysis（分析）、synthesis（综合）、evaluation（评价）。其中，知识和领会这两个层面属于浅层学习，只能产生低阶思维；运用、分析、综合、评价等四个层面属于深度学习，能产生批判思维 and 创新能力等高阶思维。传统的课堂教学处于知识和领会层面，只能产生浅层学习，这是无法培养创新人才的根本原因。如果我们引入科教融合理念，让本科生参与科研，人才培养模式将进入运用、分析、综合、评价等深度学习层面，将有利于培养学生的批判能力和创新能力等高阶思维。丹麦奥尔堡大学（Aalborg University）的科教融合实践为这种观点提供了经验基础。奥尔堡大学的成功源于其自 1974 年成立以来一直为学生提供良好的学术科研环境，



实施科教融合教学模式。奥尔堡大学的主要教学和学习形式是“基于问题和项目组织学习”(Problem Based and Project Organised Learning, PBL)，其中工程专业 50% 的学分是以科研项目代替课堂教学。其学习计划的特点是以真实项目为中心的团队合作问题，通常与企业合作解决。除了让学生有机会将理论应用到现实生活中，这种模式还为毕业生提供了独特的团队合作能力，以及分析和结果导向的能力，而这些能力是雇主所高度重视的。奥尔堡大学的科教融合模式已成为大学、研究人员和学生在国内和国际上认可的先进和有效的学习模式。

## 二、行动框架：通过“做研究”提升学生能力的一个案例

伯顿·克拉克有一句名言，“一个杰出的典型案例可以抵得上一千种遥远的理论。”本研究描述一个以科教融合为指导思想，旨在提升学生实践能力、跨界整合能力、创新能力的本科通识课程。我们对课程开发的历史与特征、学生课程研究的过程与结果、以及此类课程的优势和不足进行了讨论，以提供一个科教融合的行动框架。

### (一) 课程历史

2012 年，中国人民大学启动新的本科人才培养路线图研究。该路线图以“立德树人”为理念，着眼于“研究型学习制度体系”的建立，通过“精实课程、国际研学、名师沙龙、拓展支持、全员导师、研究实践、双选认证、公益服务”等八项制度，完善人才培养体制。在这种背景下，2012 年，我们尝试开设一门全校新的通识选修课“大学变革十讲”。最初，我们只是想在这门课程中引入研究性教学，着力培养学生的自学能力，为终身学习打下基础。通过一个学期的教学实践，我们通过学生的反馈对这门课程进行了反思和总结。发现我们“低估了学生的综合素质”“低估了学生的探究能力”“低估了学生的学习热情”，简单的研究性学习难以满足学生的需要。于是，从 2013 年起，我们决定引入本科生科研，将研究性教学和本科生科研结合起来，建构“科教融合、学术育人”模式，倡导以研究为基础的学习，赋予本科生自选研究课题的机会，充分展示其“做研究”的能力。实践表明，这种模式效果显著，让学生“终身难忘”。其后，我们将这种模式不断优化，并推广到其他教育类通识课程中，成为中国人民大学新本科人才培养路线图的教改项目。这项改革以传统课堂为场所，以学生为中心，从激活教师和学生“双主体”的活力入手，整合大学组织中科研和教学两项基本活动，利用现代信息技术，打破课堂时空局限，建构学习社区，培养学生的通用能力。

### (二) 课程设计

课程设计的核心是在学习需求分析的基础上确定学习目标。学习需求分析包括学习内容分析和学习者分析。从学习内容角度看，“大学变革十讲”这门课属于高等教育学。高等教育学的一个重要特征是没有明晰的学科边界和成熟的学科范式。严格地说，高等教育学不是一个学科，而只是一个多学科研究领域。宽泛地说，高等教育学属于软学科。高等教育学高度依赖其他学科，过强的学科边界意识将窒息高等教育研究的生机与活力。任何学科背景的人都能研究高等教育问题。拥有多学科背景的研究团队是有效开展高等教育研究的组织基础。从学习者的角度看，除了公选课学生知识背景多元化外，还有一个重要特点，即现在的本科



生成于数字化时代。数字化时代的学生生活在充满活力的、可视的、交互式的网络世界中。他们习惯于通过体验与参与，而不是通过被动的听和读来学习。他们不喜欢直线式的、单向的信息传递，他们更喜欢互动性。他们认为唯有互动性才能真正彰显他们塑造学习过程并参与学习的权利。因此，课程设计必须贯彻现代信息技术与教育教学深度融合的理念，建立基于 WIKI 平台的学习社区。在学习内容分析和学习者分析的基础上，我们确立了“以学生为中心”的教改思路。我们通过调查发现，学生希望通过课程学习获得实践能力、跨界整合能力、创新能力等通用能力以适应毕业后纷繁多样的工作。实际上，职场更看重学生的通用能力而非专业能力。作为通识课程，我们的课程不明确传授任何高等教育学专业知识，我们的目的是通过学生自选课题的机会来发展学生的研究能力，从论文的写作过程和结果两方面来展示学生的通用能力。我们认为，能力主要不是通过教师传授得到的，而是学习者在一定的情境下，通过教师和同伴的帮助，利用必要的学习资料，通过意义建构的方式获得的。因此，“大学变革十讲”这门课采取项目研究来促进学生共同发展。我们坚信“教学不是学习，真正的学习产生于学生的自我建构中”。基于这一理念，我们开发了“三步推进研究性教学”新模式，将通用能力的培养，分阶段、分步骤实施。第一步是教师讲授，即讲授最新科研成果，展示教师本位的建构；第二步是师生研讨，即通过引入前沿文献，冲击学生已有建构，为学生重构知识结构提供可能性；第三步是学生探究，即学生组建团队承接教师的科研课题，像学者一样做研究，通过研究提升能力，着力于学生本位的建构。

### （三）课程结构

这门课程由一系列任务构成，用于帮助学生熟悉科学研究的过程与步骤，并激励其创新欲望。在第一节课上，我们给学生发一份完整的教学大纲，包括评分政策（研究过程与最终论文各占一半）、写作指导、课程任务、课程论文中特定成分的详细描述。课程的核心结构就是模拟研究过程，具体包括如下环节。

1. 在课程选择阶段，教师首先向学生充分交代课程的内容和教学条件，需要完成的任务，解释时间节点。目的在于让学生充分了解课程的教学重点和学习的工作量，让学生自愿加入到课程的学习中来，提高课堂的效果。

2. 确定好班级人数之后，开始课程教学。在知识讲授部分由浅入深讲解大学的变革历史，在创新能力培养部分，利用开学前 3 周左右的时间完成学生分组。分组的基本理念是实行班级讲授、小组研讨、分组研究。每个研究小组由 4~5 人组成，学生之间能够充分交流。

3. 让学生自选研究课题，制定具体研究计划书。让每一个课题组选一个在能力和时间上可行的研究课题。课题必须以问题为导向、具有分析性、令人感兴趣且重要、具有可操作性。课题确定之后，以课题组为单位在课后制定研究计划书。计划书要在课堂上和线上接受教师和其他同学的评议。

4. 随着知识讲授的逐步深入，提高知识的难度，并紧密围绕现实的热点问题，将“发现问题、分析问题、解决问题”的科研过程融入到知识内容的讲解中，并跟随课堂进度安排开



题、中期和期末报告几个基本的创新能力训练环节。提倡启发式、讨论式教学，鼓励教师结合个人教学科研经验进行特色教学，将教师科研的具体经验融入到知识讲授的过程中。

5. 加强信息技术的有力支持。针对课程的改造是以科研规律为基础的，通过设立教学论坛和微信公众号，将课堂教学所需要的基础材料提交网络空间，增加了材料的可获取性，将成熟的“知识”推送给学生，让学生能够在课堂之外接受传统的知识传授，随时随地获取知识。在课堂上则利用有限的时间进行知识获取过程中所面临问题的探讨和分析，有效地提高了课堂教学的效果。随着教学模式的调整，学生仅用一半左右的课上时间接受知识。而且，由于大量资料已经上网，学生在课下进行提前阅读，课上的时间教师进行引导性讲授之外，大量增加学生课堂讨论和师生互动的的时间，甚至在辩论的气氛中完成有效的知识获取以及能力提升。通过现代信息技术，扩展了课堂的时空，积累了教学资源，这也是最为基础的翻转课堂理念的应用，也同时构建了一个“学习社区”。

#### （四）专家论证

“科教融合、学术育人”教学改革历时 6 年多，从直观效果来看，学生和教师都从中获益良多。但没有经过专家细致的检视，成果的普适性难以得到确认。为此，我们组织了同行专家鉴定会。专家组经过认真评估，认定这项改革实现了预期目标，具有推广价值，特别肯定了行动框架的 4 个方面。

1. 坚持“科教融合、学术育人”理念，以一流的科学研究支撑一流的本科教学。让科教融合进入本科生课堂，整合研究性教学和本科生科研，让学生像学者一样做研究，以“做研究”提高学生的通用能力，改变传统课堂只为学生提供单一认知经历（记忆和模仿）的弊端，通过为学生提供多样化的认知经历培养学生的实践能力、跨界整合能力、思维能力和创新能力。

2. 坚持“学科、专业、课程一体化”建设，将教师的科研成果转化为课堂教学内容。围绕通用能力的培养，践行“科教融合、学术育人”理念，将教师高质量的科学研究成果和经验经过转化之后运用于课堂教学和人才培养，增强教师的成就感，有效化解教学和科研矛盾，以及学科建设和专业建设、课程建设之间的矛盾。先后编著出版了《科教融合 创新育人——以高水平科研支撑高质量人才培养》（2014）、《教育与未来——中国教育改革之路》（2017）、《大学的适切性》（2017）三部书籍，对“科教融合、学术育人”教学改革进行了全面的回顾与反思。这是对“科教融合、学术育人”理论研究和教学实践的总结成果，便于教师反思，具有良好的示范作用。

3. 实施“三步推进研究性教学”，创新课堂模式。实行大班讲授、小班研讨、分组研究。每个研究小组由 4~5 人组成。提倡启发式、讨论式教学，鼓励教师结合个人教学科研经验进行特色教学。建立了授课周期内每天下午现场答疑和网络答疑制度。坚持“真正的学习产生于学生的自我建构中”的理念，实现“教师讲授”向“师生研讨”与“学生探究”的平稳过渡，推进“教师本位的建构”向“学生本位的建构”转变。



4. 建立“学习社区”，推动现代信息技术与教育教学的深度融合。利用现代信息技术，建立基于维基平台（WIKI）的“学习社区”。“学习社区”实行模块化管理，便于操作，在不增加教师过多负担的前提下，借助便捷的现代科学和信息技术，为学生学习创造了良好的软环境，延伸了课堂，为学生学习提供便利条件，也减轻了教师的工作负担。同时，将“学习社区”变成教师教学发展的平台，形成了积累教学知识、深化教学知识、创新教学知识的“教学共同体”。

（摘自《中国高教研究》，2018年第8期）



## 【国际视野】

# 南洋理工大学的一流本科教育

(厦门大学 魏银霞, 河北金融学院 王金辉)

一流本科教育是世界一流大学和一流学科的基础所在, 建设一流本科教育是当今一流大学的责任和使命。新加坡南洋理工大学作为后发优势的世界一流大学, 凭借其科学与工程领域的强大优势和人才培养享誉国际。在培养全方位的人才、追求教育卓越、少教多学和国际化等四大教育理念下, 南洋理工大学实践了一套先进的教学体制机制, 实施了博雅教育, 开展科研教学一体化, 构建课内课外相融的学习体系, 立足世界培养人才。其教育理念和实践经验对中国大学建设一流本科教育有重要的借鉴意义。南洋理工大学(Nanyang Technological University, NTU) 1981年建校, 目前拥有文、理、工、商四大学院, 为33000余名本科生和研究生提供全方位教育。作为一所建校30余年的大学, 近年来声名鹊起, 在全球高等教育的地位不断攀升, 已跃居亚洲前列。在2019年QS世界大学排名中, NTU综合排名全球第12名, 其中工程技术、电气与电子工程、材料科学学科分别排名全球第5、第12、第3。在2018年泰晤士高等教育副刊大学排名中位列全球第52名。NTU作为后发型世界一流大学的代表, 其发展轨迹蕴藏着很多成功的经验值得研究学习。

## 一、南洋理工大学一流本科教育的理念

### (一) 培养全方位的人才

NTU发展愿景是“创新高科技, 奠定全球性卓越大学, 全方位教育, 培养跨学科博雅人才”。前校长徐冠林认为“只有培养全方位的人才, 才能适应瞬息万变的社会”。未来经济将变得更复杂和多元化, 大学教育体系必须做出两项重要调整: 一是更加注重健全人格与专业知识, 二是鼓励打造终身学习的良好循环。NTU把大学生作为未来施国理政的精英人才培养, 这种人才素质全面, 能面对全球挑战, 能带领国家的发展。具体素质表现为5C精神(Conscience 良知、诚信; Competence 专业、能力; Creativity 创新、企业家精神; Communication 交流、团队; Community 职业精神、公共服务)。在新人文主义的影响下, NTU实施全人教育, 保证其教育质量处于全球前列。文化融合、种族融合是新加坡的显著特点, 而融合正是跨学科的基本要义。植根于新加坡历史的NTU深刻认识到跨学科的重要性, 并将其上升到人才培养的使命中去。培养目标定位在跨学科博雅人才, 使学生具有复合能力, 注重博雅教育, 给学生深厚的文化滋养, 使大学生理工与人文相通、博学与专精兼取、教学与实践并重。

### (二) 追求教育卓越

新加坡一方面沿袭英联邦的精英教育模式, 另一方面从世界各地吸取先进经验, 采纳东西方文化之长, 改进本国教育体制, 发展一流的高等教育。世界经济论坛发布的《2017-2018年度全球竞争力报告》显示, 新加坡竞争力仅次于瑞士、美国, 位居全球第三, 在高等教育及培训方面的得分居全球之冠。NTU在建校之初就剑指世界一流大学, 李光耀政府对其定位



是建成东方的麻省理工学院。NTU 始终以服务国家为使命,追求科研和人才培养的卓越。2008 年《南洋理工大学自主化框架协议》明确指出学校战略目标是“实现卓越教学与科研的国际化”,力求发展成为一所卓越的全球科技大学。具体目标为建设世界一流的教育,发展国际领先的教学水平,力争成为教学领域的领导者;追求全球可持续发展的科学研究,为本国和全球的科技创新做出贡献。一流本科教学具有高选择性招生的特点,NTU 招收至少 3 门课得 A 的新加坡优质文凭学生。另外,严格筛选国际生,例如在中国招收本科生参考原 985、211 高校的录取分数线,并且依据“领导才能、创新与冒险精神、热忱”这三方面选拔学生。经过 30 余年的耕耘,NTU 已进入全球顶尖大学行列,其人才培养享誉国际,其工学院被誉为全球最杰出的工学院之一,培养了一流的工程科技人才。NTU 的毕业生由于较强的技术能力和社会适应性,广受社会欢迎,其毕业生起薪为新加坡大学毕业生中最高水平。

### (三) “少教多学”的教学理念

新加坡在出台的教学改革政策中,紧紧抓住教学的核心,即学生的学习。1997 年国家提出“思考的学校,学习的国家”计划;2004 年,新加坡总理李显龙提出“全国教师教得少一点,学生能够学的多一点”(Teach Less, Learn More),后来延伸为“少教多学”教学理念。“少教多学”以学生为中心,鼓励学生积极学习、独立思考,点燃求知欲,特别是培养终身学习的热忱。“少教多学”并非是让教师投入得更少,而是要求教师教得更好,教会学生如何更新知识,重要的是用科学的方式来培养未来的学生。

新加坡教育部在基础教育、职业教育、高等教育全面推行这一理念。NTU 领导层和教师积极贯彻“少教多学”理念,关注学生的综合素质、个体差异等特征,重视教与学的质量,启发学生面向未来和社会,强调终身学习的能力,使学生能自如应对未来职场的挑战。为了确保这一理念的实施,采取了一系列保障措施:开出多样化的课程满足学生个性化的需要;拨付经费开展大规模的教师培训,重视教学方法改革,让教师在“少教”的前提下“会教”;拨付资金改造学校教学设施,保障现代化教学模式的实施。

### (四) 国际化的教育理念

新加坡高等教育的国际化有其先天的条件。新加坡主要由华人、马来人、印度人等多民族组成,政府推行了双语政策,学生从中小学开始在英语教学的基础上必选一门母语课。该项政策使新加坡人保持着多元的文化传统,同时又能与英语系国家自由交往,充分国际化。李光耀曾把双语政策誉为“新加坡建国基石之一”。双语政策使新加坡大学生具有良好的英语交流和沟通能力,同时为外国学生、专家学者来新加坡学习与工作提供了便利。

在 90 年代,新加坡政府提出高等教育国际化战略,从全世界名校大力引进国际化优秀人才。2002 年提出了环球校园计划,吸引世界一流大学到新加坡建立分支机构,力争使新加坡成为国际学术中心。NTU 自 1981 年起全部采用全英文授课,在人才培养上致力于保持其国际竞争力,借助全球智慧,培育具有国际竞争力的高层次人才。NTU 始终以国际化的理念来明确自身定位,确保在国际社会中的不可或缺性,学校的办学理念、发展战略和改革举措都在



国际视野、国际资源下进行。光明日报曾报道南洋理工大学快速成为世界知名大学，完全是受益于国际化。

## 二、南洋理工大学一流本科教育的实践

一流本科教育需要一流的教育理念，也需要一流的人才培养机制、一流的教学体系、一流的课程、一流的教学法等，后者是教育实践的范畴。NTU 面向社会自主办学，把实现教育卓越作为本科教育的顶层设计，践行了一套培养全方位人才的理念，在课程设置、科教融合、国际化教学、教学法、宿舍导师制等方面形成了自己的人才培养特色，为本科生提供了良好的学习空间，培养了学生的创新精神、领袖才能和国际视野。

### （一）实施博雅教育

NTU 为学生创造灵活的、能自由选择、并能发挥他们潜能的教育环境，建立了通识教育课程体系，开设了一流的跨学科课程，实施跨学科人才培养模式，在全球树立了自己的教学品牌。

1. 提供跨学科教育项目。跨学科理念受到了 NTU 师生的高度认可，院系之间开展了不同学科的交流与合作，营造学科交叉的学术氛围。设置了双学位、辅修、精英课程等跨学科教育，给学生广泛的学科选择。大刀阔斧改革本科选修制度，减少主修，增加跨修，同时精简课程内容。从 2011 级开始所有本科必修科目减少 14%，工科课程缩减至 134~138 个学分，理科和文科则缩减至 120~126 学分左右。增加了自学时间和跨院系选修课程，例如工程学院要求本院课程和其他学院课程比例为 7:3，人文学院可以选修 45% 的跨院系课程。强化通识教育，通识课程的总学分占到毕业总学分的 45%。根据业界与雇主的需要，及时推出特色课程。借鉴英国牛津剑桥教育模式，实行分等级的荣誉学位，公共选修课与公共基础课一起计入最后的学分，毕业学位分为不同档次，与就业市场薪酬直接挂钩，此举大大激励了学生学习的积极性。

2. 实施宽口径的专业教育。相比中国较窄的学科与专业划分，NTU 的本科教育是在通识教育基础上的宽口径专业教育。笔者在电机与电子工程学院调研发现，该学院是世界上最大的电子学院之一，在校生 3000 多名，有 50 个实验室 11 个研究中心，然而学院仅设置一个本科专业，专业内涵十分丰富，实行跨学科大平台培养，开设了广泛且均衡的课程。从大三开始，学生需要从九个专业方向（供电工程、电子、计算机工程、控制与自动化、通讯工程、微电子、数字信号处理、光电学、信息通信）中选择一个方向进行学习，大四进行为期一年的毕业研究课题。本科课程体现了高度综合化的特点，既涵盖相应的科学知识，还涉及到工程应用。这种情况下院系教师不受自身学科方向的限制，可自由指导学生，强调培养学生的复合能力，而非某一具体专业的技术能力。

### （二）科研教学一体化

科研是教学的“源头活水”，一流大学依托学科优势，通过科研促进教学。NTU 拥有世界一流的科研实力，学校建有综合性跨学科大楼，拥有 4 个跨学科研究项目和 10 个科研中心，致力于跨学科交叉集成，并成立了南洋科技创业中心。实验室和研究中心同时服务于本科教学。学院教师组成课程团队，既负责课程教学任务也负责科研项目。在高水平科研的支撑下，优秀本科生从入校开始就接受各种科研锻炼。2004 年 NTU 推出了“本科生研究项目 URECA”，



项目类型涵盖工程、人文、管理等各学科，到 2016 年每期项目超 800 个，遴选二年级以上本科生参与，激发学生的学术研究兴趣。在科学和工程领域有造诣的学生还可以参加校内“杨振宁精英计划”，学习全球首屈一指的研究性课程为进入世界顶级研究生院提前做准备。另外，学校还为本科生设立了“全球研究实习计划（GRI）”，资助学生开展境外研究，旨在进行跨文化的智慧碰撞、获得更广泛的朋友网络。NTU 实施科教融合，强调本科生在探究、讨论的过程中完成知识的积累，在科学探索中培养创新性思维。

### （三）课内课外相融的学习体系

“专业学术学习”和“学生课外活动”是现代大学生成才的两大支柱。NTU 一方面通过优化课程结构，更新教学方法，推行卓越教学，打造学生个性化学习；另一方面鼓励学生参加各类社团活动、创新创业活动等，从而逐渐构建自己的自学体系和学习方法。NTU 将人才培养的核心价值观落实到大学的每一堂课、每一个院系、每一种活动中去。

1. 探索多样化教学法。在少教多学的理念下，教师不再是知识的传授者，而是知识管理者和学生学习辅助者，学生不仅是知识的接受者，更是知识的创造者。NTU 在 2015 年设立了教学卓越学院，聘请了最优秀的教授和教师，研究和推动新颖的教学法，提高学生的学习成效。时任教务长梅彦昌教授指出“一个伟大的研究员可以是一个具有启发性的教师，设立卓越教学学院保证学校始终有一组人在关注教学，让优质的教学在校园内变得更鲜明，使教学和科研产生更大的互动。”为激励教师追求一流的教学，每年颁布“教学卓越奖”。NTU 国立教育学院是新加坡国家师资培训机构，能针对各院系教师不同需求，提供系统化的培训，不断更新教学理念和教学法。为配合小班化、研究性教学，从 2009 年开始对传统教室进行全面改造，除保留几间大讲堂外其余全部变成小班化多媒体教室。截止 2016 年底共有 215 间教室改造成了现代化的研讨室，桌椅自由组合，三面墙均配置液晶屏与白板。在 NTU，无论是国际知名教授的讲授还是助理教授的小组指导，教学的目标最终都是为了学生的学习，促进学习成果的获得。

2. 实施宿舍导师制。课外活动是学生发现自我、认识世界的有效途径，同时有助于培养创新能力、组织合作能力，增强社会责任感等。NTU 发挥学生的主体参与意识，通过学生会和学生社团开展学生治理，塑造学生自治的形象。NTU 作为新加坡最大的寄宿大学，重视寄宿文化的培育，实行了独具特色的宿舍导师制。宿舍导师均由住宿教授担任，住宿教授由各学院教授自由申请，食宿均在学生宿舍，完全与学生打成一片。学校目前共有 18 栋宿舍，每个宿舍能容纳 500 至 659 位住户，以宿舍楼栋为单位选举学生干部，举办丰富多彩的文体活动。每栋宿舍配备至少 6 位住宿教授，指导学生的课外学习、课余活动，帮助解决学生的学习、生活乃至心理问题。不同专业背景的学生混合住宿、文理渗透、专业互补。宿舍导师制实现了学生通识教育和专才教育的融通，拓展了学生的学术及文化活动。

3. 营造无处不在的学习环境。一流的本科教育需要一流的教学环境和设施。新加坡教育部为公立大学提供年度偿债基金，帮助现有建筑设施的更新换代。NTU 在不同宿舍区建有 8 个图书馆，馆内设计了静思空间、合作空间、社区空间、互动空间等不同的区域，满足学生个性化的学习需求。图书馆规划部吴淑妮女士认为：“图书馆是课室与家、实验室与宿舍之间的驿站。图书馆承担加强个人学习、适应不同的学习方法、培养独立意识和终身学习的功能。”2015 年 NTU 学生学习中心（The Hive）投入使用。这栋世界著名的建筑由 12 座圆形



塔楼组成，内部布局了 56 间辅导室，服务于全校学生。其建筑理念是“促进学生和教授随时聚集和交流，方便地开展小型研讨和自主学习。”笔者在 NTU 学习期间，深切感受到建筑设施的“用心”，处处体现以学生为中心，校园综合建筑体几乎囊括了学生学习生活一切所需。学习场所无处不在，教学楼内、露天广场、楼栋之间的走廊都摆满了宽大的学习桌椅，甚至食堂都能变成开放式的自修室，学生可以随时入座学习。这样宜人的外部学习空间和优越的教学条件，营造了一种学习文化，为大学生自主学习打下了良好的基础。

#### （四）立足世界培养人才

2005 年新加坡政府发布了《大学自治：迈向卓越巅峰》报告，从此新加坡高等教育进入自治阶段，公立大学实施企业化改革，成为非营利性办学实体。同年《南洋理工大学（公司化）法案》经新加坡国会通过，NTU 从此成为自主化大学。政府通过政策协议、绩效协议、质量保障体系三个协议对大学进行管理。NTU 拥有充分的办学自主权，建立了现代大学制度，实施国际化战略，立足全世界办学，追求教学的卓越。

1. 实施国际一流的教师发展战略。师资人才是大学最宝贵的战略性资源，是一流本科教育的最根本保障。NTU 秉承新加坡政府“人才立国”理念，以打造国际化高水平人才队伍为目标，面向全球招聘校长、学术副校长以及有国际水准的学者和优秀青年人才。通过建立国际一流的实验室，实施配套灵活的人才制度，如“带薪休假制度、住房补贴、子女教育资助”等，吸引世界杰出科学家和海外知名教授加入 NTU。对引进的教师要求为持有美国排名前 30 的大学博士学位，待遇上不低于美国前 30-50 名大学年薪的标准。新引进的教师必须通过学校组织的现场教学水平考核。目前教职工来自全世界 80 余个国家或地区，根据泰晤士报大学排名的数据，50% 教师和 70% 的研究人员具有国际化背景。截止 2017 年底，NTU 拥有 1750 名教师，3527 名研究人员，其中 20 多位世界级的资深教授，70 多位杰出青年科学家和学者。专业化的技术支持人员和管理人员为教师、学生提供了精细的管理和服务（见图 1、图 2）。教师全球化的教育背景、多元化的民族来源为大学生带来了丰富的层次和视野。

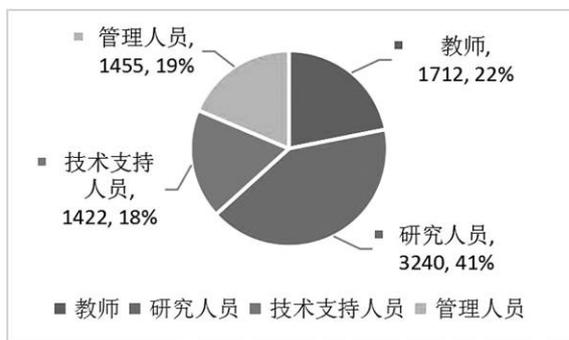


图1 南洋理工大学教职工结构

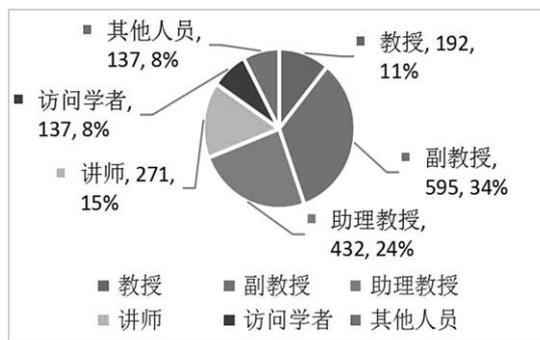


图2 南洋理工大学教师职称结构

NTU 借鉴美国 tenure 制度，实行严格的国际同行学术评价制度。目前，NTU 拥有教授 192 人，占比仅 11%，终身教职岗位申请非常激烈。所有的教师必须为本科生上课，教授每学年课时最低 100 学时。学校对每一位教师都建立了详尽的 KPI 关键指标体系，在教学、科研

表2 南洋理工大学机械宇航工程学院 2016 年教职工评估标准

教师	教学	科研	社会服务
一般教学人员	5	5	2
科研为主	2	8	2
教学为主（高级讲师）	8	2	2
兼做管理的教师	2	2	8



和服务三方面进行考核打分。根据机械与宇航工程学院副院长洪维德（Ang Wei Tec）的访谈了解其具体的评估框架（见表2），评估等级分为五档，规定一定比例的不合格名额，影响人员的去留、长期聘任、年终的奖金，甚至终身教职的申请，以此引导和激励教师在不同领域做出贡献、获得发展。

2. 人才培养高度国际化。第一，吸引全世界范围优秀生源。25%的本科生和70%的研究生是国际生。第二，NTU课程得到国际认可。NTU与全球37个国家300多所大学有合作关系，开展合作教育项目50余个。学校大部分专业课程通过了国际认证，所有工学专业均通过了华盛顿协议的认证，商学院通过了欧洲质量发展体系（EQUIS）和美国国际管理教育联合会（AACSB）两大权威认证。第三，学生培养全球化。NTU与国外60多个海外顶尖大学包括麻省理工学院、东京大学等合作开展联合培养计划和双学位计划。实施“全球浸濡计划”“全球暑期学习计划”“国际学生交流计划”来培养学生跨文化交流、国际合作的能力。根据官方统计，每10名本科生当中就有8名学生到海外高校修读相关科目、参加交流活动或国际竞赛等。在实践教学环节，NTU与全球性的行业和研究的领导者、顶尖企业开展密集合作，与宝马、劳斯莱斯、弗劳恩霍夫协会、博世和Thales等开发联合实验室，通过校企合作培养一流的人才。

（摘自《高教探索》，2018年第8期）

## 【校情咨文】

# 写好江南大学一流本科教育的“奋进之笔”

(江南大学教务处)

### 一、学校本科教育亟需解决的问题

当前，我校本科教育亟需解决的问题主要表现在专业发展不平衡，一流专业数量偏少，专业发展不均衡现象明显；优质师资建设不足，教学名师数量偏少，教授参与本科教学教研不足；拔尖人才培养不足，升学率明显偏低；学业挑战度不够，精品优质课程数量不足等方面。

### 二、贯彻全国本科教育工作会议的思路举措

**指导思想：**全面贯彻新时代全国高校本科教育工作会议精神，坚持以本为本，推进四个回归，围绕立德树人根本任务，全面深化教育教学改革，不断增强内涵建设与特色发展，打造具有国际知名度、中国特色的一流本科教育，着力培养具有家国情怀、轻工特质、江南风格、创新思维、专业素养和全球视野的高素质一流人才。

**具体举措：**基于以学生为中心的先进教育理念，着力建设一流师资队伍和一流本科专业两个支撑体，实施教学质量提升计划、质量保障提升计划、特色发展保障提升计划。

(一)更新教育理念，凝聚“以本为本、四个回归”共识增强全体教职工育人意识和育人本领，形成“人才培养是第一要务”共识；形成“以本为本”政策引导机制，发挥职称评审、教学奖励等政策在人才培养中的激励作用；强化条件保障，人财物方面的政策和资源都要聚焦人才培养，逐年提高本科教育投入。

(二)提升育人能力，着力一流师资队伍建设严格教授教学底线。推动高层次人才走上本科教学一线，教授、副教授每学年必须为本科生讲授至少1门课程，教授每学年要为本科生举行1次及以上专题讲座。**完善教师发展体系。**开展“指导-培训-研修-研究”等教学能力提升活动；引进高层次工程技术人才，制定教师工程实践锻炼机制；汇聚行业企业师资，以打造校企协同育人师资队伍。**加强名师团队建设。**建设一流教学团队，试点在食品和生工学院设置PI团队；开展名师培育“1+1”行动，即每位教学名师带动1个教师团队；鼓励知名学者等主持教改项目，加大科研反哺教学的力度。**推进教师荣誉体系。**优化教学激励机制，办好优秀教学奖、教师节表彰大会等；强化“教师是第一身份，教书是第一要务，上课是第一责任”意识，争做德高、学高、艺高“三高”教师。

(三)强化质量标准，着力一流本科专业建设落实人才培养质量标准。优化人才培养方案，找准差距，整合资源，在标准执行中做到“上不封顶，下要保底”。**持续专业动态调整机制。**不断优化专业结构，主动布局战略性新兴产业发展和民生急需相关专业；加强专业调整的科学性、前瞻性和适应性，形成招生、培养和就业联动机制。**实施一流专业建设工程。**



实施《江南大学一流学科建设——一流本科教育提升行动计划》，建成中国特色、世界水平的一流本科教育；打造具有国际影响的品牌专业；推进专业认证工作。

（四）增强课堂挑战度，推进教学质量提升计划。创新思政教学体系，实现思政课程育人向“三全育人”转变。强化思政课程、课程思政、专业思政，探索课程、专业、学科“三位一体”思政教学体系；试点打造课程思政示范课程3~5门。**强化基础知识教学，实现专业教育向通识教育转变。**探索数学、英语、政治等基础课程“四年不断线”培养，设立公共基础课教改专项；推出创新创业慕课群；推进工科非技术课程研究，打造工程经济、工程伦理等系列课程。**促进学科交叉教学，实现教学内容的能力支撑转变。**加强文理交叉、理工渗透、艺工结合，完善学生跨学科复合型知识体系；打造跨学科创新实践基地，鼓励开展跨学科创新创业实践、交叉合作，培养学生自主分析、解决实际问题的能力和跨学科综合设计能力。**推进卓越课程教学，实现教学模式的学生中心转变。**推出新生研讨课2.0版，由知名教授独立授课，跨学科、跨学院试点开设15-20门；推进卓越课程2.0版，按照“关键课程、优秀师资、卓越效果”理念，深化研讨式教学模式。**深化教育教学信息化，实现教育信息化的智慧课堂转变。**力推慕课和虚拟仿真实验建设，探索“互联网+教育”背景下教育信息化聚焦于课堂教学，推行线上与线下相结合、仿真与实训相结合、翻转课堂等教学改革，建设校级以上优质在线开放课程30门。**改革课程考核方式，实现教学效果的过程性评价转变。**加强过程性评价，将考核贯穿于课程教学的全过程，提高过程考核和能力考核权重，将形成性评价与终结性评价有机结合。

（五）完善多元协同机制，推进质量保障提升计划强化多部门协同联动机制。加强学工处、招就处、教务处、研究生院、国交处、教师卓越中心、后勤等多部门协同育人机制，强化学校资源在本科教育的优先配置。**制定科学的评学指标体系。**既要关注专业知识与技能的评价，又要注重与特色教育、创新能力培养的科学结合，设计出具有体现不同专业学生差异的个性化评价指标体系，实现评教向评学转变。**建立持续改进的质量文化。**加大信息数据支撑力度，建立教学质量反馈机制，构建以数据为基础、以课堂为中心、以制度为保障的常态监测评估新模式，推进评教评学机制改革。

（六）探索差异化管理，推进特色发展保障提升计划，构建差异化的人才培养模式。建立基于区域和轻工特色的差异化人才培养模式，提高核心竞争力。探索文科、理科、工科、艺术、医学等差异化的毕业设计（论文）模式，满足不同学科特点和社会需求。**构建重能力素质的培养体系。**推进按类招生专业的培养与分流，鼓励各专业面向全校提供多样化的辅修专业、跨学科课程模块等，转专业“零门槛、不设限”。提升选课自由度，专业课程在教学资源许可的前提下面向全校本科生开放。

（选自江南大学新闻网，<http://news.jiangnan.edu.cn/info/1013/56032.htm>）



## 【编后语】

本科教育是大学之为大学的基本前提，也是大学人才培养职能的首要载体。陈坚校长在江南大学四届三次教代会（2018.3.22）上的报告中，对2018年的十项重点工作任务布局中第一项就是强调要进行本科教育教学改革，实施“一流本科教育提升行动计划”。这不仅契合了我校进入“双一流”建设的核心任务，更契合了新时代全国高等学校本科教育工作会议的基本精神。教育部高教司吴岩司长将新时代全国高等学校本科教育工作会议精神归纳为“八个一”：落实一个**根本任务**，高等教育的根本任务，就是培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人；坚持**立德树人这一根本标准**，要把“课程思政”做实做细；突出一个**基础地位**，高等学校要坚持以本为本；强化一个**基本抓手**，要建设一流本科，培养一流人才，专业教育是“四梁八柱”；人才培养关键在教师，打造一支**育人队伍**；完善一套**协同机制**，要致力于“四合作”和“四协同”；下好一步“先手棋”，持续推进现代信息技术与教育教学深度融合；培育**一流质量文化**，质量文化首先要有制度文化，其次要有精神文化，最后要形成大学文化。<sup>①</sup>一流本科是卓越人才培养的重要依托，美国卡内基教学促进会发布的《重塑本科教育：美国研究型大学发展蓝图》（1998）和《重塑本科教育：博耶报告三年回顾》（2001）引起了美国研究型大学对本科教育的强烈关注，直接促进了美国本科教育改革；英国发布了《英国高等教育白皮书》（2016）提出教学卓越框架，掀起了新一轮教学质量的重大变革浪潮。在此世界潮流背景之下，我国改革开放以来首次召开的全国高等学校本科教育工作会议提出了“四个回归”和“八个首先”<sup>②</sup>，为新时代大学改革发展谋定了中心任务。

我校自2008年实施攀登计划和专业布局调整以来，始终围绕“一流本科、一流专业、一流人才”和“竞争力中国、健康中国、幸福中国、法治中国、形象中国、教育中国、科学中国”建设，筹建了至善学院、君远学院、物联网工程学院、无锡医学院等新兴学院，开展了卓越课程建设、在线课程建设和新生研讨课改革等本科教学课程改革，促进了学生辅修专业全覆盖、学科竞赛体系重构和研究生报考率和考取率大提升。在新时代本科教育的新形势下，我校应当抓住“以本为本”的建设机遇，继续发挥轻工高等教育人才培养方面的领先优势，同时提升人文社会学科和经济、管理等学科的复合型人才培养力度，打造食品类学科领域全平台卓越人才培养体系。以多学科、跨学科的协同支持策略继续提升一流学科的国内外影响力，同时将一流学科的学术影响力扩大到人文社会科学和社会生活的诸领域，推动我校学科生态的可持续发展和社会影响力服务力的整体攀升。

具体而言，我校坚持以本为本，推进四个回归可以从以下三个方面着手展开：

<sup>①</sup> 唐景莉：《坚持“以本为本” 推进“四个回归”——新时代全国高等学校本科教育工作会议述评》，《中国高等教育》，2018（13/14）：11-12。

<sup>②</sup> 八个首先，即高校领导注意力要首先在本科聚焦、教师精力要首先在本科集中、学校资源要首先在本科配置、教学条件要首先在本科使用、教学方法和激励机制要首先在本科创新、核心竞争力和教学质量要首先在本科显现、发展战略和办学理念要首先在本科实践、核心价值体系要首先在本科确立。



### 一、继续落实和扩大本科教育教学改革成果，提升学科、专业育人的效能

“以本为本”的核心要义，就在于通过本科教育的学科、专业育人职能，培养出适应社会发展需求、具有较高竞争力和良好个人品质的一流本科人才。因此，如何继续落实和扩大本科教育教学改革成果，提升学科、专业育人的效能，是当前全校各部门、各院系应当携手解决的主要难题。围绕我校“一流本科教育提升行动计划”和一流学科建设高校总体发展规划，我们需要在保障两个一流学科本科生培养质量的同时，扩大“教师卓越计划、教学质量提升计划和国际化拓展计划”的学科覆盖范围，探索适合于文、理、工不同学科类型的本科教育教学改革创新成果，形成校级本科教育教学改革合力，进而在全国高校本科教育质量综合评价中占据更加有利的地位。

### 二、继续完善和拓展一流本科协同培养机制，提升学校、学院育人的效率

世界一流大学本科人才培养目标主要表现为“促进研究创新”、“提高工作技能，提升综合能力”、“提高个人及人类的生活质量”、“造就领袖人才”、“培养富有知识、思想、道德和责任感的公民”五个向度。<sup>①</sup>因此，在保持我校服务国计民生、造就行业中坚的办学理念的同时，我们应当将继续完善和拓展一流本科协同培养机制，从研究性教学、人文性熏陶、国际化培养、社会性养成等维度，提升本科生的综合素养和社会贡献力。同时依托各特色专业打造精品跨域课程和通识课程，为达成到2023年实现“学业导师、新生研讨课、卓越课程、学科竞赛、辅修课程、专业认证”六项突破改革任务奠定基础。

### 三、继续探索和实践卓越本科人才培养体系，提升学术、学业育人的效果

在教育部印发的《关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》中，强调要实施“六卓越一拔尖”计划2.0，并配发了相关意见，对文、理、工、农、医、教等领域提高人才培养质量做出了具体安排。对标国家最新本科教育要求，我校应当从完善卓越本科人才培养体系的制度顶层设计、搭建卓越本科人才培养体系的学科共生平台、完善卓越本科人才培养体系的综合支持系统等维度，可以借鉴南洋理工大学等世界一流高校的有益经验，将科学研究与社会服务等基本职能落实到人才培养的核心任务之上，为建成中国特色、世界水平的一流本科教育，培养具有家国情怀、轻工特质、江南风格、创新思维、专业素养、全球视野和全球竞争力的高素质一流人才服务。

<sup>①</sup> 王平祥：《世界一流大学本科人才培养目标及其价值取向审思》，《高等教育研究》，2018（3）：58-63。